

# За сельскохозяйственные кадры

ОРГАН ПАРТИННОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, МЕСТНОГО КОМИТЕТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И СТУДПРОФКОМА СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издаётся с 1950 г.

1982

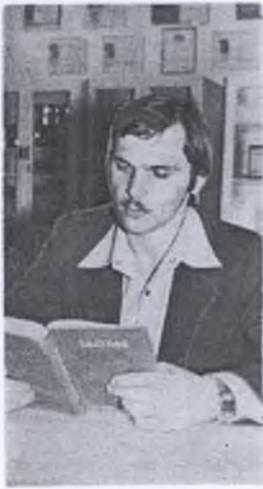
28

МАЯ

ПЯТНИЦА

№ 19 (988)

Цена 1 коп.



## Лобастый и плечистый, От съезда к съезду шел Дорогой коммунистов Рабочий комсомол ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ

«Стремился к местам ты ещё не обжитым, в исканиях счастье свое ты нашел, в боях закаленный родной комсомол». 1967—68 гг. Проводится первый конкурс на лучшую академическую группу. 1968—69 гг. Зародилось движение по организации студенческих строительных отрядов. Повышается уровень успеваемости. Состоялся V фестиваль, посвященный 50-летию ВЛКСМ.

30-е годы. В 1932—33 гг. в институте создается комсомольская организация. Комсомольцы выступают застрельщиками в соревновании, работают на полях и учатся лучше беспартийной молодежи.

В 1933—35 гг. создан комсомольско-молодежный полк г. Ставрополя в составе 100 человек, который работал на защите урожая, комсомольцы оказывают помощь хозяйствам края, организуют агитбригады, совершают агитпоходы.

5 мая 1939 года более 1000 комсомольцев вышли на строительство Комсомольских прудов. 40-е годы. 1941—45 гг. Великая Отечественная война. Много выпускников и студентов ушло на фронт. Из 147 юношей и девушек, ушедших воевать, в живых осталось 14.

1945 г. Возрождение. В институте возобновлены занятия. Было сделано 450 выходов на работу для очистки разрушенных зданий. Комсомол института работает на строительстве Невинномысского канала, на восстановлении города.

50-е годы.

«Понинце замечательную страну вписала в дальнейшее развитие целинных совхозов молодежи». Л. И. Брежнев.

1950—53 гг. В институте развивается спорт. Создаются лекторские группы, молодежь, комсомольцы института ведут по коммунистическому воспитанию студенчества и колхозников большую идеологическую работу.

1953—56 гг. Студенты института помогают стране в уборке урожая на большой целине. Все выпускники вуза уезжают на освоение залежных земель.

Комсомольцы института помогают пионерам.

60-е годы. «Твоими делами Отчизна гордится, где бы ты ни прошел, всегда беспокойством горячим стучится слабое сердце твое, комсомол».

1960—66 гг. Комсомольцы выезжают на уборку в Калмыкию и Целинный край.

1966—67 гг. Студенты работают на строительстве общежития и спортзала. Комсомольцы работают на уборке урожая кукурузы в совхозе «Темикбекский» Новоалександровского района, показывают высокую организованность на уборке винограда в совхозе «Терек».

В знаменательные дни работы XIX съезда ВЛКСМ молодежь вуза с гордостью рапортовала форуму комсомола, что она продолжает замечательные традиции отцов и старших братьев.

В институте 435 отличников, 622 студента занимаются на «хорошо» и «отлично». 217 человек только на «хорошо». В авангарде студенческой молодежи идут ленинские стипендиаты Любовь Вецега, Виктор Ребров, Владимир Хромых, Сергей Сагалаев, стипендиат имени ВЦСПС Ольга Реброва, отличники учебы Александр Шипулин, Светлана Маслова, Владимир Белозеров, Надежда Лайко.

В 125 кружках СНО и СПКБ интересную и творческую работу проводят 3225 человек. Одним из важнейших направлений в деятельности комсомольской организации стало воспитание юношей и девушек на революционных, боевых и трудовых традициях советского народа. В комсомольских группах прошли встречи с ветеранами, проведено 12 походов по местам боевой и трудовой славы, комсомольцы института посетили города-герои Москву, Ленинград, Волгоград, Севастополь. Студенты института приняли участие в Маршаладе, посвященной XIX съезду ВЛКСМ и Дню Победы, прочитано 1000 лекций на военно-патриотические темы.

В своеобразный центр идейно-патриотического воспитания студентов нашего вуза превратился музей боевой и трудовой славы, созданный руками сотрудников и студентов института к 30-летию Победы советского народа над фашистской Германией.

Улучшилась культурно-массовая работа, количество студентов, занимающихся на 16 отделениях факультета общественных профессий, достигло 1500, коллектив художественной самодеятельности института вновь, в шестой раз подряд, занял I место в краевом смотре.

Выполняя постановление IX пленума ЦК ВЛКСМ «О дальнейшем подъеме массовости, физической культуры и спорта», неослабно внимание уделяется физической культуре и спорту. Спортивный клуб института

объединяет 3900 физкультурников, которые являются членами ДСО «Урожай». За 1981—82 год подготовлено 1442 значиста ГТО, 13 кандидатов, 5 мастеров спорта, спортсменов I разряда 64 человека и свыше 1430 спортсменов массовых разрядов. В институте идет XXVII внутривузовская спартакиада, посвященная XIX съезду ВЛКСМ. Проведено 12 соревнований по военно-техническим видам спорта, кросс, посвященный XIX съезду ВЛКСМ. Команда института заняла I место в городском кроссе, посвященном XIX съезду ВЛКСМ, и III место в кроссе на приз газеты «Ставропольская правда».

Значительно возросли научная организация и культура труда в строительных отрядах. Четыре студенческих строительных отряда трудились и будут участвовать в этом трудовом семестре на стройках города под девизом «Строительному объекту — студенческий Знак качества!»

Ежегодно в составе механизированных отрядов в колхозы и совхозы края и за его пределы выезжают 750 механизаторов. Отряд имени 50-летия ССХИ ударно трудились на полях Казакстана. Механизированные отряды «Механизатор», «Надежда» и «Нива» стали победителями соцсоревнования среди мехотрядов высших учебных заведений края.

В год XIX съезда ВЛКСМ комсомольцы института обязуются намолотить 800 тысяч центнеров зерна, о чем и рапортовали в телеграмме XIX съезду ВЛКСМ.

По итогам социалистического соревнования 1981 года комсомольская организация признана победителем, ей присуждено переходящее Красное знамя РК ВЛКСМ.

Героический путь Ленинского комсомола зовет к новым свершениям. Комсомольцы института заверяют форум Ленинского комсомола, что отдадут все силы выполнению исторических решений XXVI съезда КПСС. XIX съезда ВЛКСМ новыми успехами в учебе, труде, общественно-политической деятельности ознаменуют 60-летие образования СССР.

А. ШАТАЛОВА, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ института.

Фото номера А. Охрименко и С. Кензюка.



объединяет 3900 физкультурников, которые являются членами ДСО «Урожай». За 1981—82 год подготовлено 1442 значиста ГТО, 13 кандидатов, 5 мастеров спорта, спортсменов I разряда 64 человека и свыше 1430 спортсменов массовых разрядов. В институте идет XXVII внутривузовская спартакиада, посвященная XIX съезду ВЛКСМ. Проведено 12 соревнований по военно-техническим видам спорта, кросс, посвященный XIX съезду ВЛКСМ. Команда института заняла I место в городском кроссе, посвященном XIX съезду ВЛКСМ, и III место в кроссе на приз газеты «Ставропольская правда».

Значительно возросли научная организация и культура труда в строительных отрядах. Четыре студенческих строительных отряда трудились и будут участвовать в этом трудовом семестре на стройках города под девизом «Строительному объекту — студенческий Знак качества!»

Ежегодно в составе механизированных отрядов в колхозы и совхозы края и за его пределы выезжают 750 механизаторов. Отряд имени 50-летия ССХИ ударно трудились на полях Казакстана. Механизированные отряды «Механизатор», «Надежда» и «Нива» стали победителями соцсоревнования среди мехотрядов высших учебных заведений края.

В год XIX съезда ВЛКСМ комсомольцы института обязуются намолотить 800 тысяч центнеров зерна, о чем и рапортовали в телеграмме XIX съезду ВЛКСМ.

По итогам социалистического соревнования 1981 года комсомольская организация признана победителем, ей присуждено переходящее Красное знамя РК ВЛКСМ.

А. ШАТАЛОВА, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ института.

Фото номера А. Охрименко и С. Кензюка.



## ТЕЛЕГРАММА в адрес делегатов XIX съезда ВЛКСМ

Комсомольцы и молодежь Ставропольского ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственного института шлют горячий, сердечный привет делегатам XIX съезда ВЛКСМ, желают кавказского здоровья, комсомольского задора и успехов в работе.

Обязуемся в год XIX съезда ВЛКСМ в III трудовом семестре намолотить 800 тысяч центнеров зерна.

## ОТВЕЧАЕТ

делегат съезда

Н. Левенец

г. Ставрополь, ССХИ, комитет ВЛКСМ

Поздравляю с открытием съезда комсомола, желаю отличных успехов в учебе, всего самого хорошего в выполнении поставленных задач.

Надя. Москва, XIX съезд ВЛКСМ.

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

коллектива Ставропольского ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственного института участникам второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению.

НАС несколько тысяч. Мы — это студенты, профессора, преподаватели и сотрудники Ставропольского ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственного института. И мы хотим, чтобы голос нас услышали те, кто в Нью-Йорке, на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной вопросам разоружения, будет решать судьбы мира и наши судьбы тоже.

Мы с радостью видим, как с каждым днем улучшаются условия нашей жизни, растут кварталы новых жилых домов, хорошеют улицы. У нас рождаются дети и внуки для счастья, для будущего.

Всеми силами и средствами наш коллектив борется за мир. Мы дорого, жизнями миллионов людей, заплатили за каждый сегодняшний день без взрывов бомб и потери близких. Мы знаем войну не понаслышке. В памяти старшего поколения, ветеранов войны и тех, кто выстрадал военное детство, до сих пор живет ее страшный след.

Поэтому мы всем сердцем, всем своим трудом, каждым помыслом, судьбой детей протестуем против возможности новой, губительной для всех нас, ядерной войны.

От вас, участников специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, во многом зависит — будут ли реально сокращены запасы вооружений, будет ли снижена опасность ядерной катастрофы, будем ли мы жить или все погибнем в ядерном пожаре.

Письмо обсуждено и одобрено на собрании коллектива института 20 мая 1982 г.

От идеи  
до воплощения

## КАФЕДРА ПРЕДЛАГАЕТ

В НАСТОЯЩЕЕ время придается все большее значение связи научно-исследовательских работ, проводимых в учебных институтах, с нуждами производства. Такое сотрудничество даст большой

эффект в связи с тем, что работы ведутся не по надуманным темам, а по вопросам, требующим разрешения в процессе производства.

Кафедра электрических машин проводит такую работу на хозяйственных началах с районным энергетическим управлением «Ставропольэнерго». Исследования рассчитаны на два года и пред-

полагают разработку прибора для измерения влажности масла в электроаппаратах сельскохозяйственного назначения, внедрение его на подстанциях нашего края. Необходимость этих исследований возникла в связи с тем, что в процессе эксплуатации высоковольтных масляных выключателей на дне их накапливается в больших количествах вода. Это приводит к снижению диэлектрических свойств трансформаторного масла. Положение дел значи-

тельно осложняется в зимнее время. Над решением проблемы трудятся декан факультета И. Г. Миннаев (руководитель работы), доцент В. В. Коваленко, старший научный сотрудник Н. С. Кулагин, ассистенты В. М. Фомин, В. В. Ерин, технические работники — зав. лабораторией В. М. Сердюков, учебный мастер П. И. Подвальный. На первых этапах в этой работе участвовали заведующий кафедрой ТОЭ доцент Е. С. Юдов

и ассистент этой же кафедры Ю. Г. Абдулеский. К выполнению ряда исследований привлекаются и студенты, так как их непосредственное участие в исследовательском процессе дает необходимые навыки и развивает самостоятельность и инициативу. Первые результаты доложены на 46-й научной конференции сотрудников.

В. ЖУРАВЛЕВ,  
доцент.

### Правofланговые соревнования

## НАСТРОЙ ДУШИ

15 ЛЕТ ударно трудится на кафедре микробиологии и вирусологии замечательная женщина, старший лаборант Анна Сергеевна Анненченко. В ее руках кипит любая работа. Часто то, что некоторые сотрудники учебно-исследовательского персонала едва успевают сделать за рабочий день, Анна Сергеевна делает за 2—3 часа. Она — достойный пример в труде.

Анна Сергеевна одновременно учитель, воспитатель и старший товарищ для молодых сотрудников и студентов. Не случайно много лет подряд она победительница социалистического соревнования среди лаборантского персонала кафедры.

В 1960 году Анна Сергеевна успешно окончила ветеринарный факультет нашего института. Затем 6 лет работала врачом в Благодарненской ветеринарной лаборатории. За эти годы она в совершенстве овладела современными методами лабораторной диагностики инфекционных болезней животных и все свои знания и богатый опыт успешно использует в работе на кафедре, передает его молодым сотрудникам и студентам.

Анна Сергеевна веде и во всем любит порядок. От ее внимания не ускользает пыль на окнах, неположенные цветы, припачканный халат у преподавателя, сухая тряпка у доски. И хотя она строга с подчиненными и студентами, но справедлива. За это ее уважают и любят на кафедре. За хорошую работу похвалят, за нарушение трудовой и учебной дисциплины пристыдят.

Анна Сергеевна много лет профорг кафедры, неоднократно избиралась в состав профбюро факультета, имеет несколько благодарностей и почетных грамот.

«Аннушка» — так ласково называют ее сотрудники-ровесники. Она замечательный человек, хороший и надежный товарищ, организатор многих хороших дел на кафедре, чуткая, внимательная и отзывчивая женщина. Каждому, кто к ней обращается, она в любую минуту поможет добрым советом и делом. Основными чертами ее характера являются трудолюбие, скромность, принципиальность, высокое чувство ответственности за порученное дело, дисциплинированность, требовательность к себе и другим. Кроме того, Анна Сергеевна прекрасная мать. У нее две дочери, старшая — отличница учебы, выпускница экономического факультета, младшая — школьница-старшеклассница. Оставляйтесь и впредь такой же энергичной, жизнерадостной и доброй, наша уважаемая Анна Сергеевна!

В. ДОРОФЕЕВ,  
доцент,  
С. СОЛОВЬЕВА,  
ассистент, по поручению  
сотрудников кафедры  
микробиологии и вирусологии.



ОБ АВТОРЕ:

**АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ ЧЕРНОВ** — доцент кафедры агрохимии, куратор группы, партгрупорг кафедры.

ГРУППА — коллектив, в котором студент проводит основную часть рабочего времени. Здесь формируется его личность, отношение к окружающему. Создание здорового, сплоченного коллектива, где «все за одного, один за всех» способствует «ребрабованию» студента, выработке у него активной жизненной позиции. И, наоборот, где нет крепкого коллектива — там нет критического отношения к окружающим и себе. И как результат такой позиции — пропуск занятий, слабая успеваемость, неактивность в общественной работе.

Многое в жизни группы зависит от подбора «треугольника», его работоспособности. Большая организационная работа проведена кафедрой агрохимии в начале семестра на III курсе агрономического факультета. На каждую общественную должность подбирались проверенные в делах комсомольцы и коммунисты. Тщательно готовились и проводились собрания, на которых всегда присутствовали сотрудники, проводили заседания с приглашением актива, членов УВК.

Впервые 3-я группа, покинув привычные 2—3 места, заняла первое. При 100% успеваемости средний балл достиг 4,12, треть группы — отличники учебы. Стабильно получают высокие оценки Виктор Бойко, Виктор Жиренкин, Игорь Харечкин, Михаил Ивлев — ядро группы. Впервые достигли высокого звания отличников Виктор Ашихмин, Таня Рыбалкина, Александр Шельдешев. На «хорошо» и «отлично» закончили 5-й семестр В. Бондаренко, В. Сиденко, Т. Шкунина. Это наша «запасная команда» в маяки в учебе.

Небезынтересно проследить, как менялись отношения студентов к учебе за 5 семестров. Такова эффективность воспитательной работы в этом направлении.

Большинство студентов, безусловно, стремились к повышению уровня знаний, а следовательно, и успеваемости. Вот характерные примеры: Виктор Ашихмин в первом семестре имел средний балл 3,4, во втором — 3,8, в третьем — 4,25, четвертом — 4,0 и в пятом — 5,0; Александр Шельдешев так же наращивал успеваемость от семестра к семестру и имел соответственно такие

## Если вместе, если дружно...

показатели: 3,4; 3,6; 4,0; 3,33; 5,0. Срыв в четвертом семестре у него связан с обильным забот по устройству семьи.

Такова тенденция учебы у многих. Ибо в целом группа имела по семестрам такие показатели среднего балла: 3,61; 3,90; 4,01; 4,03; 4,12. Следует заметить, что в первом семестре абсолютная успеваемость студентов группы составляла лишь 96, во втором — 97,6, а в последующие — 100 процентов.

Неуклонный рост знаний студентов, на наш взгляд, объясняется прежде всего повышением сознательности и ответственности каждого. Ведь абсолютное большинство собраний группы и курсов, заседаний кафедры и партийной организации посвящается вопросам учебной борьбы с пропусками занятий, нетерпимое отношение создается вокруг неуспевающих и прогульщиков. И мы не стесняемся для устранения «огрехов» в учебе применять все доступные средства воздействия: обсуждение, вынесение взысканий, снятие со стипендии и, что больше всего не любят студенты, — письма родителям или приглашение их в институт. Во-вторых, мы практикуем на предстоящий семестр определять задачу в учебе. Одних именуем как резерв отличников, других хорошистами, третьим — сдать без двоек. В-третьих, появление на 3-м году обучения специальных агрономических дисциплин. И результаты налицо.

Все ли сделано, чтобы сказать, что учеба студентов группы отвечает требованиям сегодняшнего дня, решениям XIX съезда ВЛКСМ?

Нет и нет. За хорошим средним баллом последних трех семестров скрываются троечники. Из года в год слабо учатся Александр Смирнов, Федор Стрелов, Александр Кукалов, Федор Кулаков, Иван Лысенко. Правда, в последнем семестре трое последних повысили успеваемость, получив по двести хорошие оценки из четырех. И надо надеяться, что с трудом завоеванных позиций они не сдадут.

Странная и необъяснимая трансформация учебы наблюдается у студентов Людмила Голоусовой и Ариадна Сумарокова. Первую на одном из собраний зачислили в «резерв отличников» 5-го семестра, поскольку в четвертом она все сдала на «хорошо», а второго — «хорошисты». Но они, вместо улучшения учебы, снизили ее до 3,5 и 3,0 балла. И причины для нас не секрет. Эти студенты часто пропускают занятия, на лекциях как нужно не работают. Как могла сдать на «отлично» политикономию Голоусова, если конспекта первоисточников практически у нее не было, на лекциях много разговаривала, а то и вообще пропускала занятия. А

ведь на собраниях, когда ей предъявляли претензии, она объясняла это излишней придирчивостью старосты, комсорга, что де все не так. Сессия подтвердила справедливость замечаний в ее адрес.

Ариадна Сумарокова — скромнее, выдержаннее, даже застенчивее — из семестра в семестр обещает улучшить учебу, но достигнув 3,0 балла во втором, снижал его в последующих. Непонятно его отношение и к изучению специальных предметов. Зарядывается нелепая мысль — разочарование в ощущении специальности? Ведь у него лучшие условия, чем у многих других: живет дома.

Вуз воспитывает не только квалифицированного специалиста, но и человека с широким кругозором, культурного во всех отношениях, стойкого бойца за идеалы коммунизма. Как решается эта задача в группе?

Все мы делаем, кажется, как надо и по плану. Результаты есть. Многие становятся иными — в лучшую сторону, чем пришли в институт. А некоторых опять-таки с места не сдвинешь. Прежде всего, взаимоотношения между собой. Взаимоотношения, они оставляют желать лучшего. Сбивают грубость, разговор на повышенных тонах, пренебрежение к замечаниям товарища.

Прошу сказать Ф. Кулакову. Он так и протыкает: «Да ладно, сам знаю». Пойдет, но не хочется и говорить с ним. А он не понимает и не стремится понять, что от него требует коллектив. Более споконяно нужно реагировать на замечания товарищей Л. Голоусовой, А. Смирнову, А. Шельдешеву, В. Ашихмину и другим. Пример в этом плане есть в группе. Его показывают И. Эдиев, И. Харечкин, Н. Варнавацкий и другие.

На производстве в молодом специалисте видят организатора не только отрасли (цеха), но и общественника. А где приобрести эти навыки, как не в вузе. И многие выпускники владеют такими навыками благодаря участию в общественной работе. Но среди этих многих есть и такие, кто не знает, как вести собрание, как составить план той или иной работы, как выступить на собрании. И что досадно, некоторые и не хотят познать азы этой работы, находясь в стороне от общественной жизни факультета. Может, А. Сумароков и снижает успеваемость потому, что никакой общественной работы не выполняет? Не ведут ее пока также П. Крылов, А. Пиналов. А пора!

Осталось совсем немного, и студенты эти окажутся на производстве: сначала в должности практикантов, а затем специалистов. И трудно будет там, если не выработать упущенное. И наша задача — приобрести их к жизни общественных организаций.

## На новый уровень

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ философский семинар ветеринарного факультета в этом учебном году работала по проблеме: «Роль ветеринарии в выполнении задач дальнейшего подъема животноводства в свете решений XXVI съезда КПСС». На заседаниях семинара заслушались доклады, содоклады и выступления, некоторые сотрудники писали рефераты.

Один из семинаров по проведен на тему «Методологические проблемы ветеринарных наук и роль ветеринарии в выполнении задач дальнейшего подъема животноводства в свете решений XXVI съезда КПСС». Этот семинар прошел с большим подъемом. Основной докладчик — профессор В. Я. Никитин, содокладчик — доцент Л. И. Корникова. Тема имеет непосредственное отношение к профилю факультета, а потому было много выступлений, которые подчеркивали, что в решениях XXVI съезда КПСС указана необходимость теснее крепить связь науки с производством.

Немалый интерес вызвал также семинар на тему «Задачи идеологической работы на ветеринарном факультете в свете решений XXVI съезда КПСС. Основной докладчик — секретарь партбюро выступления доцент П. А. Миннаев. Выступавших было много, так как весь коллектив ветеринарного факультета заинтересован в улучшении идеологической работы. Особенно большой интерес эта тема представляет для кураторов. Докладчики и выступавшие подчеркивали неизменную мирную политику КПСС и необходимость воспитывать студентов в духе интернациональной солидарности, а также говорили о большом значении политико-воспитательной работы для формирования у студентов коммунистического мировоззрения.

Подводя итоги работы методсеминара в 1981—1982 учебном году, следует отметить, что программа занятий выполнена полностью. Рассматриваемые на семинарах вопросы анализируются с изучением материалов XXVI съезда КПСС, с жизнью коллектива сотрудников ветеринарного факультета.

К числу наиболее активных участников семинара относятся профессора С. С. Моллов, В. Ф. Глухов, доценты П. А. Миннаев, Х. Х. Джагдатов, В. В. Родин.

Отрицательным моментом в работе семинара является то, что кафедры слабо контролируют работу сотрудников по повышению идейно-политического уровня и не включают этот вопрос в повестку дня своих заседаний. В будущем учебном году необходимо исправить это положение и добиваться того, чтобы каждый научный сотрудник имел индивидуальный план повышения своего идейно-политического уровня.

Л. АСТАНИН,  
профессор,  
П. МАРТЫНОВ,  
старший преподаватель,  
руководители методологического семинара ветеринарного факультета.

Редактор В. МИЛОШЕНКО.