

Ярышева Татьяна Анатольевна, заведующая отделом научного цитирования Научной библиотеки, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь.

ОТДЕЛ НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ – ИННОВАЦИОННЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕКИ.

Аннотация: Анализируется сложившаяся ситуация по вопросам научного цитирования, применяемого для количественной оценки результативности научной деятельности ученых ФГБОУ ВПО Ставропольского ГАУ. Рассмотрены возможности и ограничения применения наукометрических показателей в рейтинговой оценке деятельности профессорско-преподавательского контингента университета.

Особое внимание уделено работе Отдела научного цитирования, как одного из направлений инновационной деятельности Научной библиотеки.

Ключевые слова: инновации, индекс цитирования, индекс Хирша наукометрические показатели.

Проблема оценки качества научной деятельности отдельного ученого и научных коллективов в целом появилась с момента зарождения самой науки и всегда была одной из актуальных проблем. Возможны различные варианты оценки любого вида творческой деятельности; но наиболее объективной является оценка уже полученного конечного результата, а не текущая работа или усилия которые были приложены ученым или коллективом.

Проблемой оценки ученых занимается наукометрия - область науковедения, занимающаяся статистическими исследованиями структуры и динамики научной информации. На современном этапе анализ данной информации напрямую связан с функционированием баз данных и инновациями, применяемыми в деятельности Научной библиотеки, так как

библиометрические показатели (показатели цитирования) стали во многих странах важнейшим показателем оценки научных публикаций. [2]

Инновация – (от латинского «innovation» - нововведение, изменение, обновление) деятельность по созданию, освоению, использованию и распространению нового, с целенаправленным изменением, вносящим в среду внедрения новые элементы, вызывающие изменение системы из одного состояния в другое. (Современный словарь иностранных языков)

Официальными российскими терминами в области инновационной деятельности являются термины, используемые в «Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 годы», одобренной постановлением Правительства РФ от 24 июля 1998г. № 832. В частности, в этом документе дается следующее определение инновации: «Инновация (нововведение) - конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности».

В последние годы для оценки научной деятельности ученых и коллективов используют информацию о публикациях в ведущих научных журналах, полученную с помощью международных и отечественных баз данных.

3 мая 2011 года для оказания методической, практической и аналитической помощи преподавателям в работе с международными и отечественными базами данных (в частности Научной электронной библиотеки (eLIBRARY.RU) по проекту Российского индекса научного цитирования РИНЦ) был организован Отдел научного цитирования в Научной библиотеке нашего университета.

Индекс цитирования научных статей - реферативная база научных публикаций, с индексацией ссылок, указанных в пристатейных списках этих публикаций и предоставляющая количественные показатели этих ссылок

(такие как суммарный объем цитирования, индекс Хирша и др.). Наиболее известными международными базами данных являются Scopus, Web of Science, Web of Knowledge и другие.

Scopus - библиографическая и реферативная база данных, где отслеживаются цитируемость статей, опубликованных в научных изданиях, которая позиционируется издательской корпорацией Elsevier как крупнейшая в мире универсальная реферативная база данных с возможностями отслеживания научной цитируемости публикаций.

Web of Science (WoS) - самая авторитетная в мире аналитическая и цитатная база данных журнальных статей, объединяющая три базы: Science/Social Sciences/Arts&Humanities Citation Index. Эти ресурсы не содержат полных текстов статей, но включают в себя ссылки на них в первоисточниках и списки всех библиографических ссылок, встречающихся в каждой публикации.

Web of Knowledge – одна из баз входящих в состав WoS, в основу, которой заложены данные по искусству и общественно-гуманитарным наукам с 1900 года.

Российский индекс научного цитирования – библиографическая база данных научных публикаций российских ученых. Для получения необходимых пользователю данных о публикациях и цитируемости статей на основе базы данных РИНЦ разработан аналитический инструмент ScienceIndex. Проект РИНЦ разрабатывается с 2005 года компанией «Научная электронная библиотека» (elibrary.ru)

В РИНЦ, как и в международных реферативных базах, основными показателями являются:

- ✓ количество публикаций;
- ✓ индекс цитирования;
- ✓ индекс Хирша.

То есть, путем подсчета суммарного количества публикаций в ведущих научных журналах оценивается продуктивность отдельных ученых, научных

коллективов, с помощью индекса цитирования оценивается влияние данного ученого или организации на науку, а на основе этих данных делается вывод о качестве и значении проведенных научных исследований.

Рассмотрим основные показатели, предложенные реферативными базами данных, их плюсы и минусы.

Количество публикаций - основной библиометрический показатель, который включает в себя общее количество статей, где ученый указан как автор (или соавтор). Данный показатель условен, особенно для ученых, занимающихся прикладными исследованиями (в частности в аграрной сфере), так как:

- ✓ ограничен базой журналов, патентов, диссертаций и авторефератов, выставленных в РИНЦ;
- ✓ включает статьи определенного периода (3-5 лет);
- ✓ «загружены» также статьи из журналов, которые не входят в список ВАК.

В результате этот показатель напрямую зависит от коммерческой заинтересованности редакций журналов и НЭБ. Например, профильный журнал «Механизация и электрификация сельского хозяйства» отказывается передавать свою базу статей в НЭБ, так как не желает терять пользователей печатных изданий, что в свою очередь может повлиять на доходность журнала.

Ограничения 3-5 лет для публикаций одного направления имеет смысл, например экономического, образовательного профиля, в то время как агрономы, ветеринары могут проводить опыты в течение 5 лет и только после этого начинают публиковать полученные результаты.

Кроме того, учебные пособия и монографии не входят в базу данных. Для ученых, которые занимаются в первую очередь образовательной деятельностью, это имеет особое значение.

Индекс цитирования – основной библиометрический показатель, который включает в себя полное количество ссылок на работы, где ученый

указан как автор (или соавтор). Особенность данного показателя – это то, что он не делится на число соавторов и самоцитирования не вычитываются. Данный показатель трудно назвать полностью объективным, так как соавторы могут участвовать в написании статей, учебных пособий и монографий в разной мере.

Следует заметить, что невозможно подсчитать все существующие в стране и мире статьи, которые ссылались бы на конкретную публикацию конкретного автора, даже в течение определенного периода времени. Поэтому каждая база данных, каждый индекс цитирования ограничиваются некоторым фиксированным массивом журналов, с которого учитывают ссылки на другие публикации.

Индекс Хирша – наукометрический показатель, представляющий собой суммарное число ссылок на работы ученого. Таким образом, если h – индекс равен 5, это означает, что ученым было опубликовано минимум 5 статей, каждая из которых была процитирована 5 или более раз. При этом количество статей, которые были процитированы менее 5 раз, может быть любым.

Индекс Хирша – качественный показатель продуктивности ученого за весь период научной деятельности.

Как и всякий формальный показатель, он имеет свои плюсы и минусы.

К положительным моментам можно отнести следующее:

- ✓ показывает насколько научно значимой является каждая конкретная статья;
- ✓ показывает насколько необходимы исследования проводимые ученым.

К отрицательным относится следующее:

- ✓ уравниваются автор «сверхпопулярной» статьи (процитированной 100 раз) и автор, который имеет одну статью, процитированную 1 раз (в том числе включая самоцитирование), так как индекс Хирша в обоих случаях равен 1;

- ✓ даёт не точную оценку значимости исследования, особенно в аграрной сфере (как правило, статьи имеют практическую направленность, то есть интересна работникам аграрного сектора конкретного региона);
- ✓ ограниченность самой базы РИНЦ (аналогично индексу цитирования).

Индекс Хирша хорошо работает только при сравнении ученых, работающих в одной области исследований, поскольку традиции, связанные с цитированием, отличаются в различных областях науки (например, в биологии и медицине h-индекс намного выше, чем в физике или ветеринарии).

Исходя из сложившейся ситуации, деятельность Отдела научного цитирования меняется в зависимости от ситуации, сложившейся в этой области. Если в 2011 году главной задачей, которая стояла перед работниками отдела, было оказание помощи в правильной полной регистрации ученых, «прикрепление» к ним имеющихся в базе РИНЦ статей и цитирований, то в настоящее время на первый план выходит выявление и исправление неточностей в статьях и ссылках, «загруженных» ранее журналами; внесение библиоописаний произведений авторов (учебные пособия, монографии, патенты, статьи на основе ссылок из базы). В результате можно видеть изменения в показателях, как отдельных авторов, так и университета в целом. В частности, индекс Хирша университета в мае 2011 года был равен 2, в декабре 2011 года – 3, в мае 2012 года -4, в сентябре 2012 года – 5.

Кроме того, создана структура организации, авторы закреплены за структурными подразделениями, что позволяет проводить статистический анализ научной деятельности ученого, кафедры и факультета.

В настоящее время на Западе и в России индекс цитирования признан одной из самых эффективных мировых систем научной информации.

Структура индекса цитирования позволяет ему выполнять довольно широкий спектр функций, главными из которых являются следующие:

- 1) информационный поиск для обслуживания индивидуальных исследователей и научных организаций;
- 2) использование связи между публикациями для выявления структуры областей знания, наблюдения и прогнозирования их развития;
- 3) оценка качества публикаций и их авторов научным сообществом.

Комплексная оценка индекса цитирования позволяет оценивать научные подразделения по ученым входящих в них. Она широко применяется для оценки журналов, научных обществ, редакционных коллегий и др. Но в тоже время, известные показатели дают о не полную оценку разносторонней деятельности участников научного процесса. Так, например, не принимаются во внимание такие наукометрические критерии оценки, как научная степень, научное руководство, количество подготовленных кандидатов наук, полученных премий, экономические результаты от реализации внедренного продукта и другие. Содержание индекса цитирования, в свою очередь, является объектом интенсивных исследований специалистов по социологии, наукометрии и науковедения. Периодические дискуссии возникают по поводу адекватности оценок отдельных публикаций и их авторов с помощью методов, основанных на данных о цитировании.

Применение библиометрических показателей требует осторожности. Они должны использоваться в основном в качестве элемента экспертной оценки вместе с системой научной экспертизы, учетом особенности структуры цитирований в различных областях науки.

Список использованных источников:

1. Беляева С. Авторская работа: Российский индекс научного цитирования поможет оценить деятельность ученого и организации // Поиск. 2012. № 16(1194). – С. 14.

2. Бедный Б. И., Сорокин Ю. М. О показателях научного цитирования и их применения // Высшее образование в России. 2012. №3. – С. 17- 28.
3. Мотрошилова Н. В. Система РИНЦ применительно к философским наукам // Высшее образование в России. 2012. №3. – С. 5-17.
4. Силина А. Ю. Оценка научной деятельности исследователей для информационной поддержки принятия управленческих решений: автореф. дис. ...канд. наук. – Волгоград, 2010. – 21 с.